



COMUNE DI VALDOBBIADENE (Provincia di Treviso)

Verbale n. 3 relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione del progetto definitivo, esecutivo, direzione lavori, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di ricostruzione del muro di sostegno del rilevato a sud di via della Pace in comune di Valdobbiadene TV

CUP: H57H19001300005 CIG 8259723B09

L'anno 2020 (duemilaventi), nel giorno 22 (ventidue) del mese di aprile alle ore 14.10, nella sede del Comune di Valdobbiadene, in piazza Marconi n. 1, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice così composta:

- Presidente (Commissario n. 1): arch. Bolzonello Manuela - Responsabile del servizio della III Unità organizzativa Gestione del territorio;
- Componente (Commissario n. 2): geom. Buratto Alessandro – Istruttore tecnico della IV Unità organizzativa Lavori pubblici, patrimonio, ambiente e polizia locale – Ufficio lavori pubblici;
- Componente (Commissario n. 3): ing. Geronazzo Emanuela – Istruttore tecnico della IV Unità organizzativa Lavori pubblici, patrimonio, ambiente e polizia locale – Ufficio patrimonio.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Dal Piva Sonia, Istruttore direttivo contabile della IV Unità organizzativa Lavori pubblici, patrimonio, ambiente e polizia locale.

Dato atto che in data odierna, come risulta dal verbale n. 2, si sono tenute la seconda seduta pubblica di ammissione e la seduta riserva relativa alla valutazione delle offerte tecniche. Dato atto che, successivamente, la Commissione ha concluso l'attività di valutazione dell'offerta tecnica con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti relativamente all'elemento A.1) ed

all'elemento A.2) ed ha attribuito i punteggi secondo la tabella riportata nella lettera d'invito alla voce "Criteri di aggiudicazione".

Non sono presenti in sala i rappresentanti degli operatori economici ammessi.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della Busta telematica – Offerta economica generata dal sistema MEPA, per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa indicato nella lettera di invito, per un totale complessivo di punti 20.

Il Presidente procede a leggere l'offerta presentata dai vari concorrenti.

La Commissione prende atto che, in merito al concorrente Studio D.F.G. Ingegneria srl, i documenti, sia quello di sistema che il modello fornito dall'Amministrazione, sui quali deve essere formulata l'offerta economica non sono scaricabili né apribili. Peraltro l'offerta economica è comunque rilevabile nell'importo di € 45.000,00, esposto in piattaforma Mepa alla colonna *Offerta economica (fac-simile di sistema)*.

La Commissione ritiene pertanto valida l'offerta di € 45.000,00, invitando il competente ufficio a chiedere al Mepa l'invio del proprio modello di offerta ai fini del completamento della documentazione agli atti.

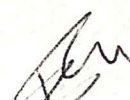
I prezzi offerti e i conseguenti punteggi determinati applicando la formula contenuta nella lettera d'invito sono riportati nel prospetto allegato sub. A) al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica e a definire la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella, dalla quale risulta che il migliore offerente è il costituendo RTP formato da ing. D'Agostini Sandro - P.IVA 00845700251 (mandatario), Studio associato RBR ing. Rocco Gianni e ing. Buttazzi Gianni - P.IVA 04567310265 (mandante), ing. Riposi Alessandro – P.IVA 01216950251, che ha ottenuto il punteggio complessivo 92,52/100,00, di cui 77,75/80,00 per l'offerta tecnica e 14,77/20,00 per l'offerta economica.

Il Presidente interpella il Responsabile unico del procedimento, il quale ritiene che non sussistano gli estremi per procedere alla verifica di anomalia della migliore offerta.

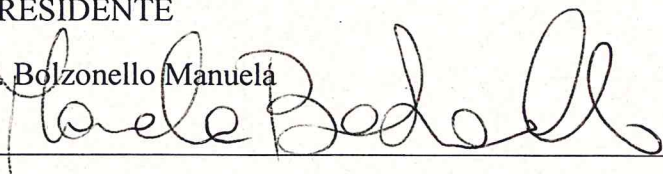
Il Presidente dispone la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio lavori pubblici.

La seduta termina alle ore 15.15.



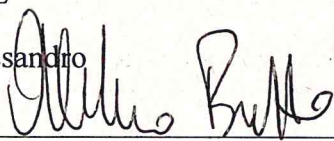
IL PRESIDENTE

arch. Bolzonello Manuela



IL COMPONENTE

geom. Buratto Alessandro



IL COMPONENTE

ing. Geronazzo Emanuela



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Dal Piva Sonia



OFFERTA TECNICA

A.1. Adeguatezza dell'offerta

Operatore economico	PUNTI: 35			punti sub criterio	punteggio conseguito
	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3		
STUDIO D.F.G. INGEGNERIA SRL	0,90	0,90	0,95	35,000	32,20
IPT PROJECT SRL	0,90	0,90	0,80	35,000	30,45
RTP in costituendo CAMPAGNA D. mandatario	0,85	0,85	0,85	35,000	29,75
RTP in costituendo D'AGOSTINI S. mandatario	1,00	1,00	1,00	35,000	35,00

OFFERTA ECONOMICA

Punti 20,00

prezzo offerto	punti
45.000,00	13,78
31.009,07	20,00
42.654,51	14,54
42.000,00	14,77

A.2. Caratteristiche metodologiche

PUNTI: 45

Operatore economico	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	MEDIA	punti sub criterio	punteggio conseguito
STUDIO D.F.G. INGEGNERIA SRL	0,95	0,90	0,95	0,93	45,000	41,85
IPT PROJECT SRL	0,80	0,85	0,80	0,82	45,000	36,90
RTP in costituendo CAMPAGNA D. mandatario	0,85	0,80	0,85	0,83	45,000	37,35
RTP in costituendo D'AGOSTINI S. mandatario	0,95	0,95	0,95	0,95	45,000	42,75

Operatore economico	punti sub criterio A1	punti sub criterio A2	Totale punteggio offerta tecnica	punti offerta economica	punteggio complessivo ottenuto
STUDIO D.F.G. INGEGNERIA SRL	32,20	41,85	74,05	13,78	87,83
IPT PROJECT SRL	30,45	36,90	67,35	20,00	87,35
RTP in costituendo CAMPAGNA D. mandatario	29,75	37,35	67,10	14,54	81,64
RTP in costituendo D'AGOSTINI S. mandatario	35,00	42,75	77,75	14,77	92,52