



COMUNE DI VALDOBBIADENE (Provincia di Treviso)

Verbale n. 4 relativo all'espletamento della procedura negoziata per l'affidamento dell'incarico professionale per la redazione del progetto definitivo dei lavori di adeguamento sismico dell'edificio adibito a scuola primaria, denominata "Fiume Piave", ubicata in località Bigolino, XXV aprile n. 33, del comune di Valdobbiadene TV.

CUP: H59E18000200005 CIG: 8230729470

L'anno 2020 (duemilaventi), nel giorno 30 (trenta) del mese di marzo alle ore 13.00, nella sede del Comune di Valdobbiadene, in piazza Marconi n. 1, si riunisce, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice così composta:

- Presidente (Commissario n. 1): arch. Bolzonello Manuela - Responsabile del servizio della III Unità organizzativa Gestione del territorio;
- Componente (Commissario n. 2): geom. Buratto Alessandro – Istruttore tecnico della IV Unità organizzativa Lavori pubblici, patrimonio, ambiente e polizia locale – Ufficio lavori pubblici;
- Componente (Commissario n. 3): arch. conservatore Facchin Giliola – Istruttore tecnico della IV Unità organizzativa Lavori pubblici, patrimonio, ambiente e polizia locale – Ufficio patrimonio.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Dal Piva Sonia, Istruttore direttivo contabile della IV Unità organizzativa Lavori pubblici, patrimonio, ambiente e polizia locale.

Dato atto che in data odierna, come risulta dai verbali n. 2 e n. 3, si sono tenute la seconda seduta pubblica di ammissione e la seduta riserva relativa alla valutazione delle offerte tecniche. Dato atto che, successivamente, la Commissione ha concluso l'attività di valutazione dell'offerta tecnica con l'esame della documentazione presentata dai concorrenti relativamente all'elemento A.1) ed all'elemento A.2) ed ha attribuito i punteggi secondo la tabella riportata nella lettera d'invito alla voce "Criteri di aggiudicazione".

Non sono presenti in sala i rappresentanti degli operatori economici ammessi.

Il Presidente dispone quindi di procedere con l'apertura della Busta telematica – Offerta economica generata dal sistema MEPA, per l'attribuzione del punteggio relativo all'elemento di natura quantitativa indicato nella lettera di invito, per un totale complessivo di punti 20.

Il Presidente procede a leggere l'offerta presentata dai vari concorrenti; i prezzi offerti e i conseguenti punteggi determinati applicando la formula contenuta nella lettera d'invito sono riportati nel prospetto allegato sub. A) al presente verbale, quale sua parte integrante e sostanziale.

La Commissione procede ad eseguire la sommatoria dei punteggi attribuiti al concorrente in relazione all'Offerta tecnica e all'Offerta economica e a definire la conseguente graduatoria finale, così come riportato nell'allegata tabella, dalla quale risulta che il migliore offerente è il RTI in costituendo Tixa Studio Associato di Ingegneria e Architettura (mandataria) – geol. Mario Capeti (mandante), che ha ottenuto il punteggio complessivo 88,65/100.

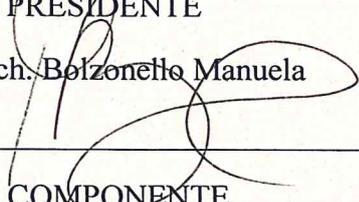
Il Presidente interpella il Responsabile unico del procedimento, il quale ritiene che non sussistano gli estremi per procedere alla verifica di anomalia della migliore offerta.

Il Presidente dispone la chiusura delle operazioni di gara e la trasmissione della documentazione al competente Ufficio lavori pubblici.

La seduta termina alle ore 13.45.

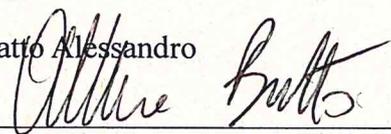
IL PRESIDENTE

arch. Bolzonello Manuela



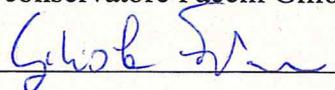
IL COMPONENTE

geom. Buratto Alessandro



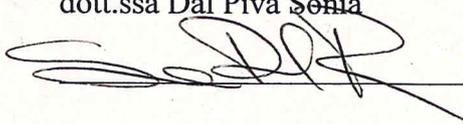
IL COMPONENTE

arch. conservatore Faccin Giliola



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

dott.ssa Dal Piva Sonia



OFFERTA TECNICA

A.1 Adeguatazza dell'offerta

PUNTI: 35

Operatore economico	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	MEDIA
Tixa	1,00	0,90	0,90	0,933
Mastergroup	0,95	0,85	0,90	0,900
Conte & P	0,75	0,70	0,80	0,750

punti sub criterio

punteggio conseguito

35,000	32,65
35,000	31,50
35,000	26,25

OFFERTA ECONOMICA

Punti 20,00

prezzo offerto	punti
29.015,14	20,000
29.210,00	19,86
41.000,00	14,15

A.2 Caratteristiche metodologiche

PUNTI: 45

Operatore economico	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	MEDIA
Tixa	0,80	0,80	0,80	0,800
Mastergroup	0,75	0,70	0,70	0,717
Conte	0,60	0,70	0,70	0,667

punti sub criterio

punteggio conseguito

45,000	36,00
45,000	32,26
45,000	30,01

Operatore economico	punti subscriberio A1	punti subscriberio A2	Totale punteggio offerta tecnica	punti offerta economica	punteggio complessivo ottenuto
Tixa	32,650	36,000	68,65	20,00	88,65
Mastergroup	31,500	32,260	63,76	19,86	83,62
Conte & P	26,250	30,010	56,26	14,15	70,41

All. sub A)

Handwritten signature in blue ink.