

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDO DEI LAVORI DI "MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO SEDE DEL MUNICIPIO E DEL CENTRO OPERATIVO COMMISSARIALE DI VALDOBBIADENE (TV)". CIG 73152363B7, CUP H54E15000810006. VERBALE DELLA GARA. QUARTA SEDUTA PUBBLICA.

L'anno **2018** (duemiladiciotto), il giorno **13** (tredici) del mese di **Marzo** alle ore 15:00, nella sede dell'Unione Montana Feltrina, in viale Carlo Rizzarda n. 21 a Feltre (BL).

PREMESSO

- che con determinazione n. 663 del 05.12.2017 il Responsabile dell' Ufficio LL.PP. - Lavori Pubblici del Comune di Valdobbiadene, adottata ai sensi dell'art.192 del D.Lgs 18.08.2000, n. 267 e dell' art. 32 del D.Lgs 18.04.2016, n. 50, è stato deciso di provvedere all'appalto dei "Lavori di miglioramento sismico dell'edificio sede del municipio e del centro operativo commissariale di Valdobbiadene (TV)" mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 60, 95 e 97 c.8. del D.Lgs 18.04.2016, n. 50 e con il criterio del minor prezzo;
- che con determinazione del Responsabile del Procedimento della Stazione Unica Appaltante/Centrale Unica di Committenza dell'Unione Montana Feltrina che cura la procedura di gara, n. 270 del 18.12.2017, è stato approvato il bando-disciplinare di gara;
- che si è provveduto alla pubblicazione del bando-disciplinare nelle forme stabilite dalla legge;
- che in data 01 Febbraio 2018 è stata espletata la prima seduta pubblica di gara, durante la quale sono stati esaminati n. 55 plichi su 82 ammissibili, con apertura delle rispettive buste "A – documentazione amministrativa";
- che in data 09 Febbraio 2018 è stata espletata la seconda seduta pubblica di gara, durante la quale sono stati esaminati i restanti n. 27 plichi di n. 82 complessivi, con apertura delle rispettive buste "A – documentazione amministrativa";
- che in data 13 Febbraio 2018 è stata espletata la terza seduta pubblica di gara durante la quale sono state riesaminate le buste dichiarate meritevoli di approfondimenti nella precedente adunanza di gara, avendo nel frattempo acquisito le risposte delle interpellanze al gruppo di progettazione;

CIÒ PREMESSO

Le operazioni di gara vengono presiedute dal Responsabile del Servizio Appalti dell'Unione Montana Feltrina geom. Arturo Pavan, alla presenza due testi, rag. Cesare De Zolt Sappadina e ing. Massimiliano Chiapperini che svolge anche le funzioni di Segretario.

È presente in sala l'arch. Giovanna Carla Maddalosso – Responsabile Unico del Procedimento del Comune di Valdobbiadene (TV).

Sono altresì presenti in sala ad assistere alle operazioni di gara: il sig. Mario Bughetto delegato della Ditta DE LISIO COSTRUZIONI SRL; la sig.ra Gloria Comarella delegata della Ditta COMARELLA SRL.

La seduta viene dichiarata aperta e viene comunicato che sono state esaminate le risposte pervenute dagli operatori economici nei confronti dei quali è stata avviata la procedura di soccorso istruttorio ed alla luce delle considerazioni espresse dagli stessi, delle richieste di chiarimenti e delle osservazioni formulate nei colloqui telefonici intervenuti, si è provveduto ad un ulteriore approfondimento istruttorio in relazione alle problematiche emerse, coinvolgendo anche il gruppo di progettazione sia in ordine all' entità delle "attività sensibili" che riguardo alla tipologia di tali attività ad alla configurazione giuridica che le stesse assumono secondo la vigente legislazione sui lavori pubblici.



Ne è emerso un quadro complesso, suscettibile di interpretazioni anche sostanzialmente diverse, che richiede certamente un intervento chiarificatore da parte dell'ANAC o di altro organismo competente. Si è pertanto deciso di adottare, anche in applicazione del principio del "favor participationis" l'interpretazione che consente l'ammissione del maggior numero di concorrenti.

Conseguentemente si è ritenuto che quelle attività sensibili che non devono essere necessariamente subappaltate, quali ad esempio il trasporto di materiali in discarica per conto terzi, in quanto possono essere eseguite direttamente dai concorrenti perdendo così la caratteristica di "attività sensibile", non abbisognino della dichiarazione di subappalto ai fini della ammissione, ma che riguardino prevalentemente la fase di esecuzione dei lavori, nel corso della quale il Responsabile Unico del Procedimento ed il Direttore dei Lavori dovranno verificare che l'appaltatore sia in possesso dei requisiti prescritti dalla legge per svolgerle.

Relativamente alle altre attività sensibili indicate all'art. 8 del capitolato speciale d'appalto (confezionamento, fornitura e trasporto di calcestruzzo e di bitume fornitura di ferro lavorato) è stata acquisita la dichiarazione del gruppo di progettazione il quale ha affermato che alla luce della vigente legislazione e delle pronunce dell' A.N.A.C. sul punto, le stesse possono essere ritenute "contratti simili", che ai sensi del 2° comma dell'art. 105 del Codice non costituiscono subappalto. Poiché il 6° comma dell'art. 105 medesimo prevede la dichiarazione della terna di subappaltatori solo in caso di subappalto, per le suddette attività l'indicazione della terna medesima non è pertanto dovuta.

Tutte le indicazioni di subappalto effettuate dai concorrenti che riguardano o possono riguardare le attività definite come maggiormente esposte a rischio di infiltrazione mafiosa, ai sensi dell'art. 1, comma 53 della L. n. 190/2012 vengono quindi intese come non autorizzabili e quindi come non rese per le motivazioni sopra illustrate.

In seguito alle decisioni come sopra assunte, i concorrenti n. 2), 7), 18), 30), 33), 35), 36), 37), 38), 39), 45), 46), 58), 60), 64), 66), 68), 69), 70), 71), 74), 78), 79) e 82) riportati nell'allegato sub 1) al verbale di gara in prima seduta pubblica, nei confronti dei quali era stata avviata la procedura di soccorso istruttorio vengono ammessi alla gara.

Vengono altresì riammessi alla gara i concorrenti n. 55), 75) e 76) riportati nell'allegato sub 1) al verbale di gara in prima seduta pubblica, nei confronti dei quali, per le ragioni su esposte, non sussistono più i motivi di esclusione indicati nei verbali relativi alle adunanze del 01/02/2018, 09/02/2018 e 13/02/2018.

Gli altri concorrenti vengono ammessi in quanto la documentazione presentata è risultata essere regolare.

Si procede quindi ad effettuare la scelta mediante sorteggio, con le modalità stabilite dal bando-disciplinare, dei parametri di riferimento per il calcolo della soglia di anomalia tra quelli previsti dall'art. 97 c. 2 del D. Lgs. 18.04.2016, n. 50.

Vengono presi e riposti in un contenitore cinque fogli di carta su ciascuno dei quali viene scritta una lettera da A) ad E), piegati in modo da impedire la visione.

Il Responsabile unico del Procedimento del Comune di Valdobbiadene (TV), arch. Giovanna Carla Maddalosso, estrae un foglio che corrisponde alla lettera D e quindi al seguente parametro di riferimento: *"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento;"*

Si procede quindi all'apertura delle 79 buste contenenti le offerte economiche.

I ribassi offerti dai concorrenti ammessi e le modalità di determinazione della soglia di anomalia dell'offerta sono elencati nel prospetto allegato al presente verbale quale sua parte integrante e sostanziale.

Sulla base del parametro estratto viene individuata la soglia di anomalia delle offerte, che viene fissata nel **21,313%** corrispondente alla media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, incrementata del dieci per cento.



Le offerte escluse in quanto il ribasso percentuale offerto eccede la soglia di anomalia come sopra determinata, sono indicate nel citato prospetto allegato quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Il migliore offerente risulta il costituendo R.T.I. **PATELLA SRL** (mandataria), c.f. 01961670674, con sede in via Duca degli Abruzzi, 125 – 64046 Montorio Al Vomano (TE), PEC patella.srl@pec.it; **CAM IMPIANTI SRL** (mandante), c.f. 00621400670, con sede in via Contrada Valle Cupa, 51 – 64010 Colonnella (TE), PEC camimpianti.te@pec.it, che viene dichiarato aggiudicatario.

In considerazione del ribasso percentuale offerto dalla Ditta aggiudicataria, l'importo complessivo contrattuale, resta pertanto determinato in Euro 989.486,79 oneri per la sicurezza compresi ed IVA esclusa, per effetto del ribasso offerto del 21,127%

Il Presidente interpella il Responsabile Unico del Procedimento il quale dichiara di non volersi avvalere nella fattispecie della facoltà di valutare comunque la congruità della migliore offerta.

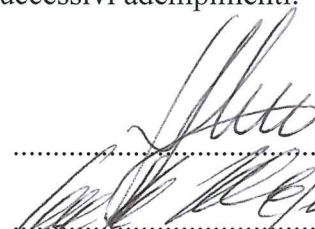
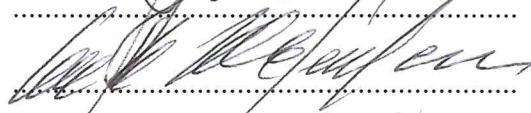
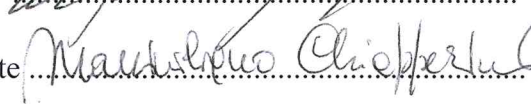
Alle ore 18:00 la seduta pubblica viene dichiarata chiusa.

Le offerte vengono riposte in un armadio chiuso a chiave; le chiavi vengono custodite dal medesimo Presidente di seggio.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene di seguito sottoscritto e quindi trasmesso al competente ufficio per i successivi adempimenti.

LA COMMISSIONE DI GARA:

- geom. Arturo Pavan. - Presidente
- rag. Cesare De Zolt Sappadina - Componente
- ing. Massimiliano Chiapperini - Segretario verbalizzante


.....

.....

.....



METODO DELLA MEDIA INCREMENTATA DEL 10 % (art. 97 comma 2 lett. d)

N.	Offerente	Offerte ordinate (€)	Ribassi ordinati (%)	Esito
1.	DP RESTAURO - DELCA SERVIC	913.313,74	27,590%	[1]
2.	PEVIT - C & C	925.357,47	26,568%	[1]
3.	EDIL RENTAL GROUP	932.062,84	25,999%	[1]
4.	COMITEL SRL	938.167,20	25,481%	[1]
5.	D'ERCHIA RESTAURI - SUD SER	942.492,10	25,114%	[1]
6.	CONSORZIO STABILE OSCAR	945.155,39	24,888%	[1]
7.	SICE SRL	945.992,09	24,817%	[1]
8.	LEO COSTRUZIONI SPA	949.609,92	24,510%	[1]
9.	SICEA SRL	950.411,26	24,442%	[1]
10.	SV EDIL SRL	954.441,55	24,100%	[1]
11.	COGE SRL - BOSSI FRANCO	956.939,86	23,888%	[1]
12.	TRIADE SRL - ELETTRICA 3B	957.364,10	23,852%	[1]
13.	COSTRUZ INGG PENZI SPA - GI	957.458,38	23,844%	[1]
14.	CONTE DIL SAS	959.037,50	23,710%	[1]
15.	IMP SGRò	960.192,38	23,612%	[1]
16.	CONSORZIO STABILE COSTRUE	962.266,44	23,436%	[1]
17.	CONSORZIO STABILE VAL CECIL	962.372,50	23,427%	[1]
18.	AICO CONSORZIO STABILE	964.187,31	23,273%	[1]
19.	FRIMAT SPA	964.682,26	23,231%	[1]
20.	DEON SPA	964.694,05	23,230%	[1]
21.	ITECO IMP TECNOLOGICI E CO	965.589,67	23,154%	[1]
22.	COSTRUZ VITALE SRL	966.096,40	23,111%	[1]
23.	OPERAZIONE SRL	970.020,63	22,778%	[1]
24.	ATHESTE COSTRUZ SRL - TREN	971.269,78	22,672%	[1]
25.	COGEP SRL - NONINO IMP	980.603,09	21,880%	[1]
26.	COOP ARCHEOLOGICA - POSSE	982.724,29	21,700%	[1]
27.	SPALLINA LUCIO SRL	986.377,48	21,390%	[1]
28.	PATELLA SRL - CAM IMPIANTI	989.476,79	21,127%	[2]
29.	CDF SRL - FASS SRL - SOGEDIC	990.419,55	21,047%	[3]
30.	DE LISIO COSTRUZIONI SRL	991.114,84	20,988%	[3]
31.	CONSORZIO MENOTTI	991.503,72	20,955%	[3]
32.	CONSORZIO EDILI VENETI - RG	992.965,00	20,831%	[3]
33.	MARSAL RESTAURI SRL	993.884,19	20,753%	[3]
34.	VIVIANI IMPIANTI SRL	1.003.594,59	19,929%	[3]
35.	CONSORZIO STABILI FENIX	1.004.172,03	19,880%	[3]
36.	MEDITERRANEA SRL	1.004.855,53	19,822%	[3]
37.	INNOCENTE E STIPANOVICH SF	1.005.244,42	19,789%	[3]
38.	MUBRE COSTRUZIONI SRL	1.006.682,13	19,667%	[3]
39.	MAROSO IVO ENZO SRL - LIME	1.009.922,86	19,392%	[3]
40.	ERREVI SRL	1.010.123,19	19,375%	[3]
41.	COSVEM - DE VIDO IMP SRL	1.011.054,17	19,296%	[3]
42.	CEDIT SRL - PROMEDIL - GIAM	1.012.150,12	19,203%	[3]
43.	COGNOLATO SRL	1.014.012,07	19,045%	[3]
44.	CONSORZIO STABILE MEDIL	1.014.023,85	19,044%	[3]
45.	LATTANZI SRL	1.016.569,30	18,828%	[3]
46.	CONSORZIO STABILE APPALTI	1.019.044,04	18,618%	[3]
47.	FINRESTAURI MONUM SRL - R	1.019.374,00	18,590%	[3]
48.	BISCARDI TOMMASO	1.024.559,17	18,150%	[3]
49.	TECNICA RESTAURI SRL	1.025.784,76	18,046%	[3]
50.	SECIS - PAVAN SILEO	1.029.414,38	17,738%	[3]
51.	MILAN LUIGI SRL - DAMINATO	1.030.227,50	17,669%	[3]
52.	ANDREOLA COSTRUZ SPA - TEH	1.031.877,33	17,529%	[3]
53.	COSTRUZIONI VIRAGO SNC - A	1.032.725,81	17,457%	[3]
54.	DUCALE RESTAURO - RETICE	1.035.872,27	17,190%	[3]
55.	EDILCOSTRUZIONI GROUP	1.036.426,14	17,143%	[3]
56.	COMARELLA - GAM ELETTR - A	1.036.921,09	17,101%	[3]
57.	CONSORZIO STABILE TELEGAR	1.039.077,64	16,918%	[3]
58.	NICO VARDANEGA COSTRUZ S	1.039.831,85	16,854%	[3]
59.	COOP MEOLESE - SM SERVICE	1.040.468,21	16,800%	[3]
60.	EUROCOSTRUZIONI SRL	1.040.609,63	16,788%	[3]
61.	CECCHIN - LUCATO IMP - FBF I	1.041.422,75	16,719%	[3]
62.	MAK COSTRUZ SRL	1.043.107,93	16,576%	[3]
63.	ENNIO RICCESI HOLDING SRL	1.043.520,39	16,541%	[3]
64.	EDILRESTAURI SRL - BASSETTO	1.046.584,35	16,281%	[3]
65.	NEROBUTTO T&F SNC - AP ELE	1.049.990,07	15,992%	[3]
66.	TERNA COSTRUZ SRL - DG TER	1.050.331,82	15,963%	[3]
67.	IMPRESA GARBUIO SRL - TECN	1.050.779,63	15,925%	[3]
68.	MMF COSTRUZ GEN SRL - ELE	1.054.656,72	15,596%	[3]
69.	RUFFATO M. SRL - GASPARINI	1.060.737,51	15,080%	[3]
70.	BATTISTELLA COSTRUZ - TECN	1.072.345,21	14,095%	[3]
71.	COSTRUZ E RESTAURI SRL	1.077.117,93	13,690%	[3]
72.	MOSE' SRL - DE FAVERI BRUNC	1.081.737,44	13,298%	[3]
73.	COMARELLA SRL SOC UNIP - TI	1.083.693,66	13,132%	[3]
74.	ERRE COSTRUZ - CECCHINATO	1.092.154,91	12,414%	[3]
75.	CP IMPRESA EDILE	1.096.420,89	12,052%	[3]
76.	MEROTTO BAU SRL - ELETTR. F	1.099.744,11	11,770%	[3]
77.	IMPREDIL SRL - GIESSE SNC	1.110.833,30	10,829%	[3]
78.	DE BIASI COSTRUZ - ZORZETTO	1.128.957,82	9,291%	[3]
79.	MASET SRL - BATTAIN SRL - FAI	1.142.557,11	8,137%	[3]

Statistiche	
Media dei ribassi	19,375%
Percentuale di aumento della media	1,938%
Soglia di presunta anomalia	21,313%

Note
[1] Escluso per offerta anomala
[2] Aggiudicatario
[3] Offerta non anomala

